

ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA
Obrazac 22.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
14. ST - 80/04.

Dužnik: MEDIC TOURS d.o.o. u stečaju, Seget Donji,
OIB: 31922578844

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
18-01-2018

Prostora za poštovne oznake
POŠTA
Stroj za računanje
Elektronika

I – RAČUN PRIHODA I RASHODA

Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je dana 02.svibnja 2005. godine, temeljem prijedloga MF Porezne uprave od 21.siječnja 2004. godine.

Nakon otvaranja stečajnog postupka izvršeno je zatvaranje žiro računa te otvaranje novog računa u stečaju kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb pod brojem HR6923900011100327829, preko kojeg su provedene sve uplate i isplate.

Pregled priliva i odliva sa žiro računa za period od 02.05.2005. - 15.01.2018. godine

PRILIV	Ukupno
Priliv od kamata	493,55
Priliv od prodaja imovine	750.000,00
Naplata u ovršnom postupku	45.874,22
Donos sa računa Trgovačkog suda	18.000,00
UKUPNO	814.367,77

ODLIV	Ukupno
Trošak banke	2.816,31
Trošak oglas Slob.Dalm.	2.475,00
Trošak vještaka	10.000,00
Trošak objava FINA	1.705,00
Trošak kancel.materijala	5.092,62
Trošak javnog bilježnika	83,80
Trošak takse biljega	601,50
Trošak kopiranja	56,98
Trošak telefona	2.850,00
Trošak izrade pečata	130,00
Trošak poštarine	2.062,34
Trošak knjig.usluga	8.000,00
Trošak sudske pristojbe	14.919,20
Trošak ovrhe	1.800,00
Porez i prirez	3.034,48
Trošak odvjetnika	60.279,50
Ostali sitni trošak blagajne	1.330,65
Isplata razlučnog vjerovnika Grad Vrlika	239.122,86
UKUPNO	356.360,24

U prilivu žiro računa stečajnog dužnika iskazana je i uplata sredstava sa depozitnog računa Trgovačkog suda Split, a koja je uplaćena temeljem rješenja stečajnog suca sve radi potrebe plaćanja troškova sudske pristojbe i drugih troškova neophodnih u stečajnom postupku budući da stečajni dužnik nije imao novčanih sredstava.

Navedeni iznos biti će vraćen sa računa stečajnog dužnika na depozitni račun suda te se navedeni iznos ne pribraja i ne iskazuje kao ostvareni prihod.

Kada se iz priliva novčanih sredstava na žiro račun oduzme iznos od 18.000,00 kn proizlazi da ukupno unovčena stečajna masa iznosi 796.367,77kn.

Rekapitulacija:

1. Priliv	814.367,77 kn
2. Odliv	356.360,24 kn
Pozitivna razlika	458.007,53 kn

Razlika prihoda i rashoda iznosi 458.007,53 kn koji iznos odgovara stanju sredstava na žiro računu stečajnog dužnika na dan 15.01.2018. godine.

Nakon otvaranja stečajnog postupka sukladno zakonskim propisima sačinjeni su završni računi za svaku poslovnu godinu te dostavljeni GFI obrasci na Finu, za potrebe statistike i javne objave. Tijekom trajanja stečajnog postupka stečajni upravitelj je uredno predavao izvješća Poreznoj upravi i Fini, sukladno zakonskim propisima.

II - ZAVRŠNA INSOLVENCIJSKA BILANCA

Prema popisu imovine sa stanjem na dan otvaranja stečajnog postupka raniji zakonski zastupnik je iskazao da dužnik nema imovine, a u poslovnim knjigama je imovina bila iskazana kao kratkotrajna imovina i to kako slijedi:

1. Kratkotrajna imovina	1.058.876,44 kn
- potraživanja	721.807,75 kn
- potraživanja za avanse	107.421,51 kn
- potraživanja za više pl. porez	106.606,14 kn
- novac u blagajni	123.041,04 kn

Iako je u poslovnim knjigama koje je dostavio raniji z.z. bila iskazana kratkotrajna imovina, navedena imovina nije bila realno iskazana, posebno nisu bila točno iskazana novčana sredstva u blagajni i žiro računu, što je konstatirano i u pregledu imovine i obveza za izvještajno ročište. Naime, u blagajni nije bilo novčanih sredstava a žiro račun je bio blokiran.

Isto tako pregledom dokumentacije sam utvrdila da su iskazana potraživanja bila u zastari te nije bilo moguće pokretanje postupka radi naplate istih u stečaju. U odnosu na iskazana potraživanja za više plaćeni porez dužnik je vodio upravni spor koji je pokrenut prije stečaja ali nije riješen u korist dužnika tako da nije bilo osnove za naplatom potraživanja, tim više što je dužnik imao i obveza prema Poreznoj upravi koje su utvrđene kao tražbina u stečajnom postupku.

U tijeku likvidacijskog postupka kojeg je provodio gđin. Vinko Medić, zatvarale su se neke obveze između kupaca i dobavljača, ali u poslovnim knjigama iste nisu provedene.

Iz preuzete dokumentacije utvrdila sam da je u tijeku 1999. godine dužnik izvršio prodaju nekretnine u Vrlici povezanoj osobi Vinko Medić, ali nije bilo dokaza da je nekretnina plaćena u korist računa dužnika. Pored toga ugovor o prodaji nije bio ovjeren kod javnog bilježnika. O svemu navedenom obavijestila sam vjerovnike na skupštini vjerovnika te predložila donošenje odluke o pokretanju parnice radi pobijanja pravne radnje sklapanja ugovora o prodaji nekretnine u Vrlici čest.zem. 984, 985, 986, 987/1, 987/11 i dio 987/2 sve k.o. Podosoje, ukupne površine 13268 m2, sve kako bi se navedena nekretnina vratila u imovinu stečajnog dužnika.

Parnični postupak radi pobijanja Ugovora kupoprodaji nekretnine u Vrlici, sklopljen između stečajnog dužnika i Vinka Medić, vodio se na Trgovačkom sudu u Splitu pod brojem P-1528/06. Postupak je pravomoćno okončan u korist stečajnog dužnika, ali nakon pravomoćnosti presude tuženik nije želio dobrovoljno predati nekretninu u posjed stečajnom upravitelju, pa je pokrenut ovršni postupak pred Općinskim sudom u Sinju kako bi se preuzimanje nekretnine obavilo sudskim putem.

U ovršnom postupku koji se vodio na Općinskom sudu u Sinju pod brojem Ovr 2949/15. provedena je ovrha te je tek dana 02. studenog 2016. godine izvršena primopredaja nekretnine kojoj je nazočio sudski ovršitelj Općinskog suda u Sinju.

Stečajni upravitelj je odmah nakon preuzimanja nekretnine poduzeo radnje vezane uz procjenu kako bi se što prije provela prodaja.

Procjenu vrijednosti imovine izvršio je sudski vještak Darko Malenica a procijenjena vrijednost iznosila je 1.784.699,39 kn odnosno 237.951,08 €-a.

Nekretnina je bila u potpunosti devastirana u tijeku ratnog razaranja, bez krova i ograde. Unutar dijela nekretnine, koji je predstavljao proizvodnu halu nalazio se ostatak pvc praha te drugih sirovina od pvc materijala koji je bio korišten u proizvodnji nekadašnje tvornice Vrlikaplast. Ministarstvo zaštite okoliša prostornog uređenja i graditeljstvo, vršilo je nekoliko puta nadzor na navedenoj nekretnini, a nakon što je nekretnina preuzeta u posjed od stečajnog upravitelja Ministarstvo je nakon novog nadzora donijelo rješenje kojim je nalaženo stečajnom dužniku da izvrši sanaciju okoliša i zbrine otpad. Isto tako Ministarstvo poljoprivrede - Uprava za vodno gospodarstvo, izvršila je nadzor radi zaštite voda, jer je iz devastiranih cijevi i bazena za mazut postojala opasnost od mogućeg onečišćenja voda.

Stečajni dužnik nije provodio sanaciju jer nije imao novčanih sredstava iz kojih bi se mogla platiti sanacija, pa su o svemu obaviješteni vjerovnici na skupštini, kako bi se donijela odluka o prodaji imovine.

Prva prodaja oglašena je po procijenjenoj vrijednosti, a ročište za prodaju održano dana 06. travnja 2017. godine. Prva prodaja je bila neuspjela.

Druga prodaja oglašena je za 20 % nižu cijenu od procijenjene. Na drugom ročištu za prodaju pristupio je kupac koji je predložio kupnju nekretnine uz cijenu koja je bila niža od oglašene. Budući da nisu bili ispunjeni uvjeti oglašene prodaje, to su vjerovnici koji su nazočili ročištu, donijeli odluku da se sazove skupština vjerovnika na kojoj će se donijeti odluka o prihvaćanju ili neprihvaćanju ponude kupca.

Dana 01. lipnja 2017. godine održana je skupština vjerovnika na kojoj je prihvaćena ponuda kupca ROBIĆ PROMET d.o.o. za kupnju nekretnine za cijenu od 750.000,00 kn. Kupac je isplatio kupovinu uplatom na žiro račun stečajnog dužnika, te je sud donio zaključak o predaji nekretnine kupcu dana 07.07.2017.

Kupac je preuzeo nekretninu te po preuzimanju iste započeo s čišćenjem devastiranog pogona i okoliša, a sve kako bi ispunio i obvezu prema rješenju Ministarstva za zaštitu okoliša i kako bi nekretninu priveo svrsi.

Na nekretnini u Vrlici upisano je založno pravo u korist Grada Vrlike i to temeljem Rješenja o ovrsi za obvezu po komunalnoj naknadi za nekretninu u k.o. Podosoje.

Isto tako iz dokumentacije društva utvrdila sam da je stečajni dužnik imao udjela u društvu Timont d.o.o., te da je izvršen prijenos sa društva Medić Tours d.o.o. na Neven Medić, na način da je direktor društva Neven Medić udio u društvu prodao sam sebi bez naknade. Na skupštini vjerovnika vjerovnici su donijeli odluku o pobijanju pravne radnje sklapanja ugovora.

U parničnom postupku koji se vodio pod brojem IP – 1527/09. odbijen je tužbeni zahtjev stečajnog dužnika radi pobijanja Ugovora o prijenosu udjela u društvu Timont d.o.o. Trogir.

Na prvostupanjsku presudu je stečajni dužnik uložio žalbu za Visoki trgovački sud u Zagreb, ali je VTS potvrdio prvostupanjsku presudu.

Imovinu dužnika iskazala sam u pregledu imovine i obveza u početnom izvješću koje je prezentirano vjerovnicima na izvještajnom ročištu, a sve temeljem stanja u poslovnim knjigama.

Imovina i obveze prema stanju u poslovnim knjigama

IMOVINA - AKTIVA	Iznos imovine	OBVEZE - PASIVA	Obveza prema knjigovodstvu	Utvrđene tražbine u stečaju
Dugotrajna imovina	0,00	Prvi viši ispl. red (radnici i PU porezi i doprinosi)	38.462,77	7.392,71
Kratkotrajna imovina: - potraživanja i novac	1.058.876,44	II viši ispl. red obveze dobavljač, MF bankama.	1.379.923,01	3.896.222,36
UKUPNO	1.058.876,44	UKUPNO	1.418.385,78	3.903.615,07

Usporednim pregledom imovine i obveza, proizlazi da je imovina dužnika znatno veća od iskazanih obveza.

Nakon što su utvrđene tražbine u stečajnom postupku evidentno je da su utvrđene obveze znatno veće nego su obveze u knjigama dužnika što još jednom potvrđuje da poslovne knjige nisu uredno vođene.

Nakon što je provedeno isknjižavanje kratkotrajne imovine koja nije bila realno iskazana, te knjiženja imovine - nekretnine nakon njenog preuzimanja u posjed i vlasništvo, možemo konstatirati da stvarnu realnu imovinu čini nekretnina koja je vraćena u vlasništvo stečajnog dužnika, a njena vrijednost nije bila dostatna za podmirenje ukupno utvrđenih tražbina.

Pregled imovine utvrđene u stečaju i vrijednost unovčene imovine u tijeku stečaja:

IMOVINA	Knjigovod. vrijednost	PRODAJA	OSTVARENA KUPOVINA	% unovčenja
Dugotrajna imovina - Procjena nekretnine	1.784.699,39	Nekretnina Vrlika	750.000,00	94,18
-		Kamata na novčana sredstva	493,55	0,06
		Naplata u ovrši	45.874,22	5,76
UKUPNO IMOVINA	1.784.699,39	UNOVČENA ST.MASA	796.367,77	100 %

Iz pregleda unovčene imovine i imovine koja je utvrđena u stečajnom postupku proizlazi da je unovčena dugotrajna imovina - nekretnina koja je vraćena i iskazana u imovini temeljem pravomoćne sudske presude. Ovo potvrđuje da je bila ispravna odluka vjerovnika da se ide u pobijanje pravne radnje sklapanja ugovora. Postotak unovčenja imovine iznosi 44,62 % od procjenjene vrijednosti.

OBVEZE:

U bilanci društva na dan otvaranja stečaja iskazane su obveze i to:

- Obveze prvi viši isplatni red 7.392,71 kn
- Ostale obveze opći isplatni red u iznosu od 3.896.222,36 kn

U tijeku stečaja održana su dva ispitna ročišta i to prvo ispitno ročište dana 05.srpnja 2005. godine i posebno ispitno ročište dana 20.travnja 2006. godine.

Na ispitnim ročištima ispitane su sve tražbine vjerovnika te donesena rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Na ispitnom ročištu vjerovnicima Fina, Komuspromet d.o.o. i Jadroplastika d.d. osporedne su tražbine u cijelosti ili dijelom. Komuspromet d.o.o i Jadroplastika d.d. u stečaju su nakon osporavanja dijela tražbine od strane stečajne upraviteljice, nastavili parnicu radi utvrđivanja osnovanosti iste.

Vjerovnik Komuspromet d.o.o. je u nastavljenom parničnom postupku ishodio pravomoćnu presudu kojom se utvrđuje osnovana osporena tražbina za iznos od 135.810,00 kn pa je priznata tražbina uvećana za navedeni iznos.

Vjerovnik Jadroplastika d.d. u stečaju također je u nastavljenom parničnom postupku ishodila presudu prema kojoj je utvrđeno postojanje tražbine za dio utuženog iznosa od 140.771,70 kn dok je za iznos od 9.349,40 kn odbijen tužbeni zahtjev, te se utvrđuje i njena tražbina povećanjem priznate tražbine.

Vjerovnik Fina nije pokrenula parnicu radi utvrđivanja osnovanosti tražbine.

Nakon što su pribrojeni iznosi tražbina po sudskim presudama tražbine vjerovnika iznose:

Vjerovnik prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 7.392,71 kn

Vjerovnici drugog općeg isplatnog reda u iznosu 3.896.222,36 kn

Ukupno utvrđene tražbine 3.903.615,07 kn

PRVI VIŠI ISPLATNI RED		utvrđena tražbina
1	HRVATSKI ZAVOD ZA ZO Obala kneza Branimira 14, SPLIT	7.392,71

OPĆI ISPLATNI RED		
1.	HVB SPLITSKA BANKA d.d. R.Boškovića 16, Split	1.171.779,46
2.	KOMUSPROMET d.o.o., Plano b.b. 21220 Trogir,	354.344,59
3.	JADROPLASTIKA d.d. U stečaju Seget Donji,	1.656.914,36
4.	RH MF PU - Područni ured Split zast.po ŽDO, Građansko upravni odjel	428.765,96
5.	POMGRAD d.d. U stečaju Stinice b.b., Split	17.466,73
6.	GRAD VRLIKA	239.122,86
7.	HT Hrvatske telekomunikacije Split, Sinjska 4	27.828,400
UKUPNO OPĆI ISPL.RED		3.896.222,36
SVEUKUPNO TRAŽBINE		3.903.615,07

Grad Vrlika prijavila je svoju tražbinu kao stečajni vjerovnik te ujedno i kao razlučni vjerovnik temeljem rješenja o komunalnoj naknadi za nekretninu u Vrlici.

Na izvještajnom ročištu vjerovnici su prihvatili izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju dužnika, a na temelju izvješća donesena je odluka da dužnik nema uvjeta za nastavak obavljanja osnovne djelatnosti.

Stečajna upraviteljica je upućena na pobijanje pravnih radnji radi prikupljanja imovine koja bi činila stečajnu masu.

U trenutku otvaranja stečajnog postupka u društvu nije bilo uposlenih djelatnika.

RAZLUČNI VJEROVNIK:

Vjerovnik Grad Vrlika ostvarila je založno pravo temeljem ovršnog rješenja Općinskog suda u Sinju broj OVR 699/03 od 14.07.2013. na iznos 239.122,86 kn. Ovršno rješenje je dostavljeno u sudski plog isprava temeljem kojeg je Općinski sud u Sinju - Odjel za zemljišne knjige, donio 11.02.2004. godine Rješenje II Pol – 19/03. kojim je dozvoljeno polaganje ovršnog rješenja u sudski plog isprava te založno pravo u korist Grada Vrlike kao predlagatelja osiguranja i to upravo na nekretninama označenim kao č.zem. 984,985,986,987/1,987/2 i 988/11 k.o. Podosoje, koje u trenutku otvaranja stečaja nisu bile vlasništvo stečajnog dužnika.

Vjerovnik Grad Vrlika iskazan je i u tablici utvrđenih tražbina kao vjerovnik općeg isplatnog reda temeljem neplaćenih obveza s osnova komunalne naknade.

Nakon provedene naplate kupovine te pravomoćnosti rješenja stečajnog suca o diobi kupovine dana 09.siječnja 2018. godine izvršena je isplata razlučnog vjerovnika u ukupnom iznosu čime je podmirena i obveza kao vjerovnika općeg isplatnog reda.

PRIJEDLOG DALJNJIH RADNJI - Završno ročište, dioba i zaključenje stečaja

Budući da je u proteklom periodu stečajna upraviteljica unovčila cjelokupnu stečajnu masu koju je bilo moguće unovčiti, te ispitala sve prijavljene tražbine, to su sukladno čl.192. i 193 SZ (NN 133/12. , a u svezi čl. 441. iz 2015. ispunjeni uvjeti da se održi završno ročište i da se provede završna dioba, te nakon diobe da se donese rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

Rezervacija troškova :

Prije izrade završne diobe potrebno je izvršiti rezervaciju novčanih sredstava na ime nepodmirenih obveza s osnova troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, koje su nastale ili će nastati tijekom zaključenja stečajnog postupka i isplate završne diobe, pa navedene troškove iskazujem kako slijedi:

a) Stečajni trošak

r.br.	Opis troškova	Bruto iznos
1.	Trošak sudska pristojba zaključenje stečaja	2.000,00
2.	Povrat sred.u depozit Trg.suda split	18.000,00
3.	Nagrada stečajnog upravitelja ukupni trošak	97.428,49
4.	Naknada troškova stečajnog upravitelja uk.tr.	4.117,87
	Ukupno rezervacija st.troška	121.546,36

b) ostale obveze stečajne mase

1.	Odvjetnički trošak	32.025,00
2.	Trošak sortiranja, snimanja i arhiviranja cca	5.000,00
3.	Trošak banke, Fine, javne objave, statistike	1.000,00
4..	Trošak za knjig.usluge izrada završnih računa	9.900,00
	Ukupno ostale obveze stečajne mase	47.925,00

Obrazloženje za rezervirane troškove:

a) stečajni trošak

1. sudska pristojba zaključenja stečaja utvrđena sukladno Zakonu o sudskim pristojbama a iznosi 2 % od unovčene stečajne mase a maksimalno 2.000,00 kn.

2. Naknada sredstava koji su isplaćeni za potrebe postupka sa depozitnog računa suda koji se sastoje od plaćanja oglasa u Narodnim novinama te isplate u korist računa stečajnog dužnika u tijeku postupka u iznosu od 18.000,00 kn.

3. Nagrada stečajnog upravitelja

Stečajnim zakonom Čl. 94 st. 2 nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna nagrade. Budući da je u ovom stečajnom postupku dio stečajne mase unovčen u periodu od otvaranja stečaja do 01. listopada 2015. a drugi dio je unovčen nakon stupanja na snagu urebe iz 2015. godine to dostavljam pregled unovčene stečajne mase i obračun nagrade prema izvršenom unovčenju.

Ukupan priliv na žiro računu stečajnog dužnika iznosi 814.155,06 kn od čega se iznos od 18.000,00 kn ne smatra prihodom jer se radi o sredstvima koja su isplaćena iz depozita suda, pa ukupno unovčena stečajna masa iznosi 796.367,77 kn.

- Ukupno unovčena stečajna masa do 01.10.2015. godine iznosi 46.082,66 kn te sukladno čl. 4 Uredbe primjenjuje se postotak od 15 % na unovčenu masu što iznosi $46.082,66 \text{ kn} \times 15 \% = 6.912,40 \text{ kn}$ neto, uvećano za poreze i doprinose čini ukupno 11.403,98 kn.

- Ukupno unovčena stečajna masa nakon 01.10.2015. godine iznosi 750.258,11 kn Primjenom čl. 7 Uredbe primjenjuju se % i to:

Na iznos od 100.000,00 kn $\times 16 \% = 16.000,00 \text{ kn}$

Na iznos od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn $- 12 \% = 24.000,00 \text{ kn}$

Na iznos od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn $- 10 \% = 20.000,00 \text{ kn}$

Na iznos od 500.000,01 kn do 750.258,11 kn $- 8 \% = 20.022,80 \text{ kn}$

Ukupno bruto nagrada iznosi 80.022,80 kn

Izmjenom Zakona o porezu na dohodak od 01.01.2017. godine na obračunati bruto iznos nagrade obračunava se doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5 % što iznosi 6.001,71 kn pa ukupan trošak nagrade stečajnog upravitelja iznosi 86.024,51 kn.

Rekapitulacija nagrade:

1. Prema Uredbi iz 2003.godine 6.912,40 kn neto odnosno ukupno 11.403,98 kn

2. Prema Uredbi iz 2015.godine iznosi 80.022,80 kn odnosno ukupno 86.024,51 kn.

4. Troškovi stečajnog upravitelja. Sastoje se od troškova korištenja osobnog automobila kojeg je stečajni upravitelj koristio radi odlaska u Vrliku gdje se nalazila nekretnina, radi odlaska u Trogir gdje je prema sjedištu dužnika Porezna uprava, te radi odlaska u Sinj i to na sud i katastar, a sve kako slijedi:

- Za potrebe odvijanja stečajnog postupka u periodu od 2005. pa zaključno s mjesecom srpanj 2017. godine stečajni upravitelj je morao nekoliko puta odlaziti u Vrliku budući da se u Vrlici nalazila nekretnina koja je činila stečajnu masu. Ukupno sam pet (5) puta bila osobnim automobilom u Vrlici i to: prvi puta prilikom obilaska nekretnine i utvrđivanja stečajne mase, drugi put sam bila prilikom provođenja ovršnog postupka od strane Općinskog suda u Sinju, treći put sam bila prilikom očevida od strane Ministarstva za zaštitu okoliša. Četvrti put sam bila sa predstavnicima društva Cian d.o.o. radi razgledanja i dogovora vezanog uz potrebne radnje vezane za čišćenje, te peti put nakon oglašavanja prodaje i razgledanja potencijalnog kupca. Isto tako dva puta sam nakon očevida na nekretnini obavila i razgovore sa predstavnicima Grada

Vrlike, a sve radi stanja nekretnine i radnji koje je potrebno poduzeti kako bi se zaštitio okoliš i provela prodaja imovine.

Obračun troškova izradila sam u prethodnom izvješću s tim da se isto korigira za izmjenjeni prizrez pa obračun glasi:

Udaljenost Split – Vrlika iznosi $72 \text{ km} \times 2 = 144 \text{ km}$

Obračun $144 \text{ km} \times 2 \text{ kn/km} = 288 \text{ kn}$ po jednom odlasku.

Ukupno 5 odlazaka = $5 \times 288,00 \text{ kn} = 1.440,00 \text{ kn}$ neto te uvećano za poreze i doprinose iznosi ukupno 2.375,69 kn.

- Pored potrebe odlaska u Vrliku, stečajna upraviteljica je imala i potrebu odlaska na Poreznu upravu u Trogir, budući da je sjedište dužnika u Trogiru pa pripada Poreznoj upravi Trogir. Potreba odlaska u Trogir naročito je bila iskazana nakon otvaranja stečaja kada stečajni upravitelj nije imao dostatnu dokumentaciju pa se veliki dio dokumentacije trebao koristiti upravo iz arhive Porezne uprave Trogir. Osim toga bilo je potrebno provesti usklađenja sa poreznom upravom posebice iz razloga što je raniji zakonski zastupnik vodio i upravni postupak protiv MF PU te je inzistirao na usklađivanju podataka. Za potrebe odlaska u Trogir stečajni upravitelj je koristio osobno vozilo i to ukupno 4 puta.

Udaljenost Split - Trogir iznosi $30 \text{ km} \times 2 = 60 \text{ km}$.

Obračun $60 \text{ km} \times 2 \text{ kn/km} = 120,00 \text{ kn}$ po odlasku.

Ukupno 4 odlaska $\times 120,00 \text{ kn} = 480,00 \text{ kn}$ neto te uvećano za poreze i doprinose iznosi ukupno 791,90 kn.

- Odlazak u Sinj - za potrebe stečajnog postupka i to prvenstveno radi utvrđivanja imovine stečajnog dužnika, radi ispitivanja tražbina za ispitna ročišta, stečajni upravitelj je morao izvršiti pregled isprava u pologu isprava zemljišno – knjižnog odjela Općinskog suda u Sinju, te katastarskog ureda Sinj, budući da se zemljišne knjige i katastar vode u Sinju.

Prilikom odlaska u Sinj korišteno je osobno vozilo i to ukupno 4 puta.

Trošak odlaska u Sinj obračunava se prema kilometraži i to:

Split – Sinj – Split ($36 \text{ km} + 36 \text{ km}$) = $72 \text{ km} \times 2,00 \text{ kn} = 144,00 \text{ kn} \times 4 \text{ odlaska} = 576,00 \text{ kn}$, a uvećano za pripadajuće doprinose i poreze trošak iznosi ukupno 950,28 kn.

Rekapitulacija troškova stečajnog upravitelja:

1. Trošak odlaska u Vrliku (nekretnina)	1.440,00 kn	2.375,69 kn
2. Trošak odlaska u Trogir (porezna)	480,00 kn	791,90 kn
3. Trošak odlaska u Sinj (sud, zemlj., katastar)	576,00 kn	950,28 kn
Ukupno troškovi st. upravitelja	neto 2.496,00 kn	4.117,87 kn ukupan trošak.

b) ostale obveze stečajne mase sastoje se od obveza

1) odvjetnički troškovi

- u parnici P-1527/06 iznos od 32.025,00 kn, radi pobijanja Ugovora o prijenosu udjela stečajni dužnik je izgubio parnicu te je preostala obveza za plaćanje odvjetničkog troška protivnoj strani - tuženiku.

2) trošak knjigovodstvenih usluga za izradu završnog računa za period 2016. -2018. odnosno do zaključenja stečajnog postupka, u neto iznosu ukupno 6.000,00 kn, što uvećano za pripadajuće poreze i doprinose od 3.900,00 kn iznosi ukupno 9.900,00 kn.

3) trošak arhiviranja dokumentacije u iznosu od cca 5.000,00 kn,

4) trošak platnog prometa i zatvaranja žiro računa, te troškovi objave na Fini i statistici u iznosu od cca 1.000,00 kn,

Budući da dužnik raspolaže sa novčanim sredstvima u iznosu od 458.007,53 kn to nakon umanjjenja za troškove stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase u

ukupnom iznosu od 169.471,36 kn preostaje iznos od 288.536,17 kn koji iznos se predlaže isplatiti vjerovnicima prema diobenom popisu.

III - ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nakon imenovanja u stečajnom postupku, sukladno odredbama čl. 25 stavak 1. Stečajnog zakona obavila sam sve potrebne aktivnosti neophodne u tijeku stečajnog postupka i to:

1. Preuzela dokumentaciju stečajnog dužnika, te temeljem iste pripremila podlogu za izradu popisa imovine stečajnog dužnika,
2. Izradila pečat stečajnog dužnika sukladno zakonskim obvezama,
3. Zatvorila račune koji su korišteni u platnom prometu do otvaranja stečaja,
4. Otvorila novi poslovni račun stečajnog dužnika kod HPB d.d. pod brojem HR6923900011100327829.
5. Izvršila pregled knjigovodstvene dokumentacije te utvrdila početnu bilancu društva, te izradila pregled obveza i potraživanja do dana otvaranja stečaja.
6. Zaprimala tražbine stečajnih vjerovnika za ispitno i posebno ispitno ročište te za iste pripremila tablice kako bi se moglo provesti ispitivanje i utvrđenje.
7. Za izvještajno ročište izradila pregled imovine stečajnog dužnika (čl.150 SZ), popis vjerovnika stečajnog dužnika (čl. 151 SZ), te na osnovu prethodnih izvješća izradila pregled imovine i obveza kao i izvješće o gospodarskom položaju dužnika (čl. 155 SZ).
8. Izvršila usklađivanje postojeće dokumentacije sa dokumentacijom dostavljenom u Poreznoj upravi Trogir, posebice u dijelu koji se odnosio na upravni postupak kojeg je vodio raniji zakonski zastupnik.
9. Prema raspoloživoj dokumentaciji pozvala dužnike stečajnog dužnika na plaćanje njihovih obveza prema stečajnom dužniku.
10. Izvršila uvid u polog isprava zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Sinju, te pregled čestica zemlje iskazanih u katastarskom uredu Sinj.
11. Sukladno odluci vjerovnika pokrenuti su parnični postupci radi pobijanja pravnih radnji i to Ugovora o prodaji nekretnine te Ugovora o prodaji poslovnog udjela, a za potrebe vođenja parničnih postupaka angažiran je odvjetnik Mate Vučica.
12. Pripremila i dostavila svu potrebnu dokumentaciju za potrebe vođenja parničnog postupka.
13. U odnosu na upite Ministarstva zaštite okoliša i enegetike osobno prisustvovala očevidu kako bi se utvrdilo stanje unutar pogona u Vrlici. Obavljala sve potrebne poslove koji su bili nužni kako bi se pripremao operativni plan sanacije onečišćenja unutar i oko pogona.
14. Sa sudskim ovršiteljem Općinskog suda u Sinju izvršeno je preuzimanje nekretnine u posjed u studenom 2016. godine.
15. Nakon preuzimanja nekretnine organiziran je sastanak u Gradu Vrlici, te zatražena pomoć u saniranju postojećeg stanja. Isto tako o stanju nekretnine i potrebi sanacije obaviješteno je Ministarstvo za zaštitu okoliša i energetike. Nakon što je izrađeno vještvo - procjena nekretnine sa slikama postojećeg stanja primjerak istog dostavljen je Gradu Vrlici i Ministarstvu okoliša i energetike.
16. Nakon preuzimanja nekretnine u posjed angažiran sudski vještak za graditeljstvo Jure i Darko Malenica, koji su izradili procjenu vrijednosti nekretnine u Vrlici, a primjerak istog dostavljen u spis suda. Prodaja je izvršena u stečaju nakon što je nekretnina preuzeta u posjed.
17. Oglašavanje prodaje objavljeno je u dnevnom tisku Slobodna Dalmacija, na web stranicama sudačke mreže i HGK, te na e-oglasna Trgovačkog suda Split.
18. Nakon oglašavanja prodaje svim potencijalnim kupcima je organizirano i omogućeno razgledanje imovine - nekretnine.

19. Nakon prodaje nekretnine obavijestila sam Ministarstvo za zaštitu okoliša i energetike da je kupac preuzeo obvezu sanirati postojeće stanje nekretnine.
20. U tijeku postupka naplaćena je redovna kamata na novčana sredstva a-vista.
21. U Poreznoj upravi - ispostava Trogir dostavljena je tekuća dokumentacija s osnova pdv-a te godišnjih poreznih prijava PD i završnih računa, a Fini potrebna dokumentacija vezana uz GFI radi javne objave i statistike.
22. U odnosu na raspoloživu stečajnu masu predlažem da se iz raspoloživih sredstava isplate troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, sve prema iskazanoj tablici rezervacije, te da se pristupi završnoj diobi prema diobenom popisu.
23. Nakon što se provede završna dioba i namire obveze prema prijedlogu u tablici rezervacije stečajnog troška i ostalih obveza st.mase, a u svezi činjenice da je u cijelosti unovčena stečajna masa, predlaže se zaključenje stečajnog postupka
24. Stečajni postupak trajao je nepunih 13 godina zbog dugotrajnog postupka radi pobijanja pravne radnje Ugovora o prodaji nekretnine u Vrlici te postupka preuzimanja nekretnine, ali ipak je postupak pobijanja bio opravdan jer su se vjerovnici naplatiti u iznosu od 7,65 % utvrđenih tražbina što ne bi bilo moguće da se nekretnina nije vratila u imovinu stečajnog dužnika.

IV - DIOBNI POPIS

Sukladno čl.192. i 193 SZ (NN 133/12.), a u svezi čl. 441. iz 2015. ispunjeni su uvjeti da se održi završno ročište i da se provede završna dioba.

Diobenim popisom predlaže se isplata do 100 % iznosa vjerovniku prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 7.392,71 kn.

Daljnje se predlaže isplata vjerovnika drugog višeg isplatnog reda za 7,656341 % utvrđenih tražbina što iznosi 280.000,00 kn, kako slijedi:

	Vjerovnik Prvi viši ispl.red	Utvrđena tražbina	Za isplatu
1.	Hrvatski zavod za zdrav. Osig.	7.392,71	7.392,71

	Vjerovnici opći ispl.red	Utvrđena tražbina	Za isplatu
1.	HVB SPLITSKA BANKA d.d. R.Boškovića 16, Split	1.171.779,460	89.715,43
2.	KOMUSPROMET d.o.o., Plano b.b. 21220 Trogir,	354.344,59	27.129,83
3.	JADROPLASTIKA d.d. u stečaju Seget Donji,	1.656.914,36	126.859,01
4.	RH MF PU - Područni ured Split zast.po ŽDO,	428.765,96	32.827,78
5.	Pomgrad d.d. U stečaju	17.466,73	1.337,31
6.	HT Hrvatske telekomunikacije Regija 2- jug, Split	27.828,400	2.130,64
	UKUPNO OPĆI ISPL.RED.	3.657.099,50	280.000,00

Razlika sredstava koja preostane nakon isplata uplatiti će se na račun suda.

Stečajna upraviteljica
Anči Bašić dipl.oec.

MEDIĆ TOURS d.o.o.
- U STEČAJU -
SEGET DONJI